

I CONVEGNO NAZIONALE

Il gioco d'azzardo in Italia

La dimensione del fenomeno nel contesto europeo

Adele Minutillo

Centro Nazionale Dipendenze e Doping - Istituto Superiore di Sanità

18 ottobre 2018



Centro Nazionale
CN|D|D
Dipendenze e Doping



 **explora**
Ricerca e Analisi Statistica

I paesi europei osservati

Popolazione: 18+



Popolazione: <18



Organi istituzionali



Ministero degli Interni
ARJEL



Competenze decentralizzate ai singoli stati, tranne alcune azioni centralizzate, affidate a singoli Ministeri



Swiss Federal Gaming Board - Dipartimento Federale di Giustizia e Polizia
Comlot (ente vigilante sulle scommesse e lotterie)



Ministero delle Finanze – Direzione Generale per la regolamentazione del gioco
Regioni autonome



Commissione sul gioco d'azzardo



Monopolio di stato



Autorità per il gioco - Ministero delle Finanze

Principali riferimenti normativi



Legge n. 476 del 12 maggio 2010



Trattato Intestatale sul gioco d'azzardo (2012)



Legge Federale suo gioco d'azzardo - FGA (1998)
Legge Federale sulle lotterie e scommesse - LLB (1923)



Legge n. 13/2011



Gambling Act (2005)
Legge sul gioco d'azzardo (2014)



Lotteries Act (2001)

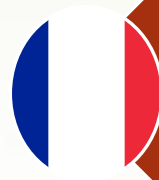


Legge sul gioco d'azzardo (2012)
Legge sulle pratiche di commercializzazione (2017)

Alcune similitudini...

- ✓ **Tutela della salute** con particolare attenzione ai **giovani** e alle categorie svantaggiate
- ✓ **Trasparenza** dell'offerta di gioco
- ✓ **Prevenzione** di attività criminali e di riciclaggio
- ✓ **Divieto** di giocare d'azzardo < 18 anni
- ✓ **Divieto** di pubblicità «invasiva»
- ✓ **Divieto** di commercializzazione di prodotti di gioco d'azzardo < 18 anni

Alcune peculiarità ...



Controllo dell'offerta di gioco:
«Sviluppo equilibrato ed equo dei diversi tipi di gioco per evitare destabilizzazione economica dei settori interessati»



I 16enni posso praticare alcuni giochi d'azzardo (per es. alcune lotterie, totocalcio e slot machine a basso costo)



Il ricavato dalla tassazione dei giochi d'azzardo è utilizzato per supportare attività di pubblica utilità

I criteri di confronto

- Studi dedicati esclusivamente al fenomeno
 - Popolazione
 - Età popolazione indagata
 - Metodologia di campionamento
 - Numerosità campionaria
 - Tecnica di rilevazione
 - Strumenti utilizzati
 - Prevalenza dei giocatori d'azzardo
 - Prevalenza dei profili di giocatore



Confronti internazionali

Popolazione adulta



Popolazione generale: gli studi



Les jeux d'argent et de hasard en France (2014)



The "Pathological Gambling and Epidemiology" (PAGE) study program: design and fieldwork (2010-2011)



Prevalence rates of at risk, problematic and pathological gambling in Switzerland (2007)



Study on the prevalence, behaviour and characteristics of users of games of chance in Spain (2015)



Gambling behaviour in Great Britain (2015)









Il gioco d'azzardo in Italia (2018)







Popolazioni indagate

PAESE	POPOLAZIONE	CONFRONTABILITA'
	15-75 anni	x
	18 anni o più	✓
	16 anni o più	x
	18 anni o più	✓
	14-64 anni	x
	18 anni o più	







Metodologia

PAESE	CAMPIONAMENTO	METODO DI RACCOLTA DATI	CONFRONTABILITA'
	Campionamento a due stadi (famiglia e individui)	Computer-Assisted Telephone Interview (CATI)	✓ ✗
	Campionamento a più stadi	Intervista face-to-face	✓
	Campionamento random	HSE e SHes questionario cartaceo autocompilato, mentre Wales Omnibus Computer Assisted Self-Interview (CASI)	✗
	Campionamento random	Computer-Assisted Telephone Interview (CATI)	✗
	Campionamento popolazione generale (intervista telefonica) Campionamento giocatori con profili di rischio presso i centri di trattamento	Computer-Assisted Telephone Interview (CATI)	✗
	Campionamento stratificato a più stadi (comuni, famiglie)	Intervista face-to-face, Computer-Assisted Personal Interview (CAPI)	

Numerosità campionarie

PAESE	NUMEROSITÀ	CONFRONTABILITÀ
	15.635	✓
	6.816	✗
	15.563	✓
	6.047	✗
	15.023	✓
	12.007	






Strumenti d'indagine

PAESE	STRUMENTI	CONFRONTABILITÀ
	PGSI	✓
	NODS (basato su DSM-IV)	✗
	DSM-IV e PGSI	✓
	NODS (basato su DSM-IV)	✗
	DSM-IV	✗
	PGSI	

Prevalenza dei giocatori

PAESE	GIOCATORI	CONFRONTABILITÀ
	75,7% giocatori nell'ultimo anno	✓
	63% giocatori nell'ultimo anno	✓
	56,2% giocatori nell'ultimo anno	✓
	39% giocatori nell'ultimo anno	✓
	35% giocatori nell'ultimo mese	✗
	36,4% giocatori nell'ultimo anno	

Profili di giocatore

PAESE	GIOCATORE SOCIALE	GIOCATORE A BASSO RISCHIO	GIOCATORE A RISCHIO MODERATO	GIOCATORE PROBLEMatico	CONFRONTABILITÀ
	47,8%	5,7%	2,2%	0,5%	✓
	72,2%	2,6% (a rischio)		0,6%	✗
	95,5%*	2,8%	1,1%	0,6%	✓
	-	0,7% (a rischio)		0,1%	✗
	26,5%	4,1%	2,8%	3,0%	

PAESE	1-2 SINTOMI DSM-IV	3-4 SINTOMI DSM-IV	PATOLOGICO	CONFRONTABILITÀ
	1,4%	0,3%	0,3%	✗

*percentuale su giocatore sociale/non giocatore


Sintesi

					
Popolazione	✗	✓	✗	✓	✗
Metodologia	✗	✓	✗	✗	✗
Numerosità	✓	✗	✓	✗	✓
% giocatori	✓	✗	✓	✗	✓
Strumento	✓	✗	✓	✗	✗
% giocatori per profilo	✓	✗	✓	✗	✗







Confronti internazionali

Popolazione giovani

PAESE	STUDIO	ANNO
	Prevalence and correlates of problematic gambling among Danish adolescents	2014
	Youth Gambling Survey	2006
	The Prevalence of Underage Gambling	2014
	Il gioco d'azzardo in Italia – popolazione scolastica minorenni (14-17)	2018

**Studi esclusivamente dedicati al fenomeno
gioco d'azzardo**





Popolazioni indagate

PAESE	POPOLAZIONE	CONFRONTABILITÀ
	11-17 anni	x
	12-17 anni	x
	11-16 anni	x
	14-17 anni	





Metodologia

PAESE	CAMPIONAMENTO	METODO DI RACCOLTA DATI	CONFRONTABILITÀ
	Campionamento stratificato a più stadi	Questionario autocompilato	✓ ✗
	Indagine campionaria cross-sectional	Indagine telefonica (CATI)	✗
	Campionamento a 3 stadi	Questionario cartaceo autocompilato	✗
	Campionamento stratificato a più stadi	Indagine Computer Assisted Self-Interview (CASI)	





Numerosità campionarie

PAESE	NUMEROSITÀ	CONFRONTABILITÀ
	2.223	x
	5.000	x
	2.796	x
	15.602	





Strumenti d'indagine

PAESE	STRUMENTI	CONFRONTABILITÀ
	SOGS-RA	✓
	SOGS-RA	✓
	DSM-IV	✗
	SOGS-RA	




Prevalenza dei giocatori

PAESE	GIOCATORI	CONFRONTABILITÀ
	70,1% giocatori nell'ultimo anno	✓
	52,0% giocatori nell'ultimo anno	✓
	16,0% giocatori nell'ultima settimana	✗
	29,2% giocatori nell'ultimo anno	

Profili di giocatori

PAESE	GIOCATORE SOCIALE	GIOCATORE A RISCHIO	GIOCATORE PROBLEMatico	CONFRONTABILITÀ
	94,2%	4,5%	1,3%	✓
	n.a	n.a.	1,3%	✓
	12,0%	1,2%	0,7%	✗
	22,7%	3,5%	3,0%	

Sintesi

			
Popolazione	x	x	x
Metodologia	✓	x	x
Numerosità	x	x	x
% giocatori	✓	✓	x
Strumenti	✓	✓	x
% giocatori per profilo	✓	✓	x

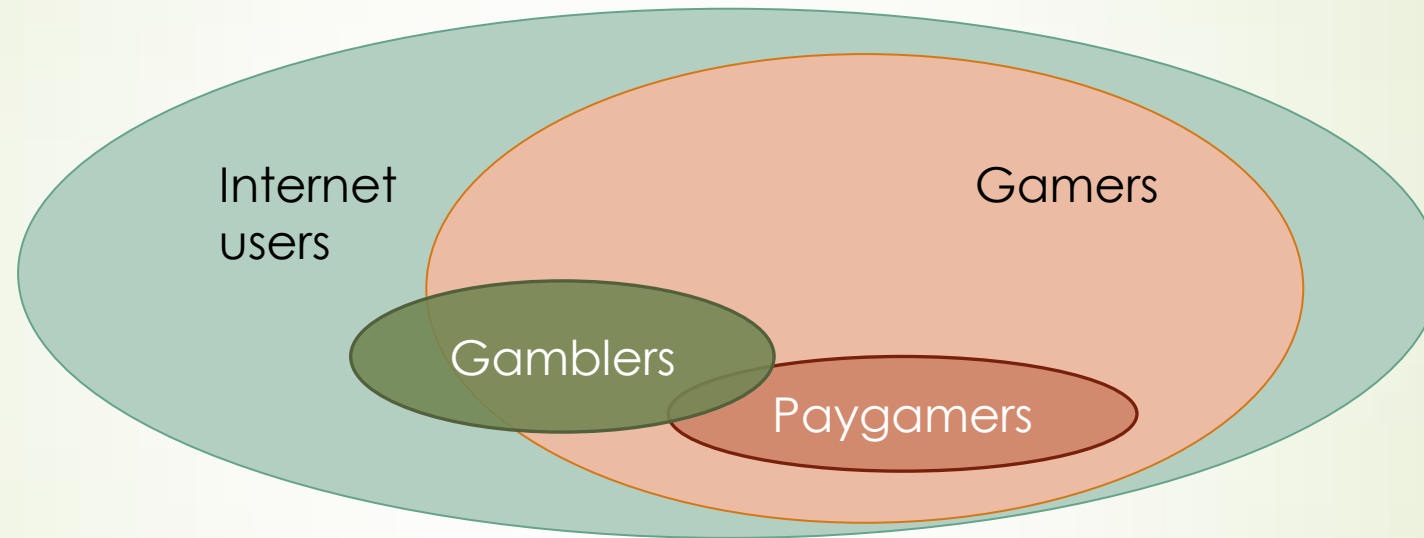
E-GAMES: Obiettivi

1. Stabilire o aggiornare una relazione sul fenomeno «gioco d'azzardo» per ciascun paese partecipante
2. Individuare un campione molto più ampio di giocatori d'azzardo su Internet al fine di esplorare diversi temi e temi importanti
3. Esplorare un'importante area di sovrapposizione tra gioco d'azzardo e *gaming*

Paesi coinvolti: Francia, Canada, Germania, Italia, Svizzera e Polonia.

Disegno di studio

- Indagine transnazionale tra un gruppo di utenti di Internet. Lo studio si rivolge a due sottogruppi di utenti di Internet: giocatori d'azzardo e giocatori pay-to-win.



- Elaborazione dati in corso
- 1° Convegno Internazionale sul gioco d'azzardo on line
26 Febbraio 2019